



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukošinska 6

Poslovni broj: 7 St-2636/2015-44

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom TOPO GRUPA d.o.o. u stečaju Split, Zrinsko-Frankopanska 64, OIB: 99808862653, kojeg zastupa stečajni upravitelj Josip Hrga, Split, Bihaćka 15/III, 15. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom TOPO GRUPA d.o.o. u stečaju Split, Zrinsko-Frankopanska 64, OIB: 99808862653, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Josip Hrga, Split, Bihaćka 15/III, dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda provest će brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2636/2015 od 9. rujna 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TOPO GRUPA d.o.o. Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Josip Hrga.

Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta 6. prosinca 2016., stečajni upravitelj je u svom podnesku od 28. svibnja 2020. naveo da dužnik nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti barem troškovi stečajnog postupka pa je predložio sudu da postupi sukladno članku 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

Člankom 293. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti stečajni postupak, dok je stavkom 2. istog članka određeno da

će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Iz stanja spisa i izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da stečajni dužnik u vlasništvu nema nekretnina niti pokretnina, kao niti potraživanja koja bi se izgledno mogla naplatiti.

Naime, stečajni upravitelj navodi da je od otvaranja stečajnog postupka unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 2.443,54 kuna, dok je u istom razdoblju ukupni odljev sredstava sa žiro-računa iznosio 2.443,54 kuna, tako da je sada stanje na računu dužnika 0,00 kuna. Nadalje navodi da potraživanja od kupaca Solin Brodogradnja d.o.o. u stečaju, Ljubitovica, OIB: 27876766259, po pravomoćnim presudama radi isplate 146.064,75 kuna, kao i društva Miljak građenje d.o.o. u stečaju, Vukovarska 148, Split, radi isplate 38.765,24 kuna, nije moguće naplatiti jer je nad tim društvima otvoren stečajni postupak, zatim da je pokrenuta izravna naplata novčane tražbine po pravomoćnoj presudi protiv Marija Paladina za iznos od 51.660,00 kuna, ali da nije moguća naplata jer je njegov račun duže vrijeme u blokadi, potom da potraživanje od bivšeg direktora Nebojše Jurjevića u iznosu od 355.461,63 kuna s osnova pozajmica i kamata, nije moguće naplatiti jer ne posjeduje nekretnine niti ostalu vrste imovine te ne živi u Republici Hrvatskoj, a da je knjigovodstvena dokumentacija o pozajmicama nepotpuna i neuredna te da stečajni dužnik nema sredstava za pokretanje parničnog postupka protiv Nebojše Jurjevića, već je potrebno osigurati do 30.000,00 kuna za sudske troškove pa je stečajni upravitelj Policijskoj upravi u Splitu predao svu dostupnu dokumentaciju za provođenje istražnog postupka protiv bivšeg direktora Nebojše Jurjevića. Također, naveo je da je u parničnom postupku stečajnog dužnika kao tužitelja protiv tuženika Grada Splita poslovni broj P-2900/11 radi isplate 32.317,13 kuna, presuđeno u korist tuženika te da je u tijeku žalbeni postupak. Zaključno, stečajni upravitelj navodi da nepodmireni troškovi i ostale obveze stečajnog postupka, bez nagrade stečajnom upravitelju, iznose ukupno 16.539,84 kuna.

Budući da iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi kako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 293. SZ-a, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj 7 St-2636/2015-41 od 25. lipnja 2020. pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike stečajnog dužnika, da se u roku od 8 dana, očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Istim rješenjem je sazvana skupština vjerovnika stečajnog dužnika za 15. srpnja 2020.

Na skupštinu vjerovnika održanu 15. srpnja 2020. pristupila je punomoćnica stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija te je navela da se ne protivi prijedlogu stečajnog upravitelja, odnosno da je suglasna da se ovaj postupak obustavi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

S obzirom na to da iz izvješća stečajnog upravitelja, kao i iz stanja spisa, proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog

stečajnog postupka, to je na temelju članka 293. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Sukladno članku 293. stavku 4. SZ-a, stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema članku 133. stavku 1. SZ-a pa je na temelju citiranog članka, u vezi s člankom 89. stavkom 1. točkom 13. SZ-a, odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Na temelju članka 286. stavka 3. SZ-a, donesena je odluka pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 15. srpnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Hrga, Split, Bihaćka 15/III
- Financijska agencija, RC Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-a3144**

Kontrolni broj: **048b8-2612b-db092**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.